

COMUNE DI VILLARICCA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI



COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 48 Del 13-12-2016

OGGETTO: RATIFICA CONSILIARE VARIAZIONI DI BILANCIO
ADOTTATE CON DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE N. 70/2016

L'anno duemilasedici addì tredici del mese di Dicembre, alle ore 18:35, presso la Sala Consiliare del Comune di Villaricca, mediante avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria di seconda convocazione.

	CONSIGLIERE	P	A		CONSIGLIERE	P	A
1	ARABIA GIULIANO	X		13	GRANATA ANIELLO		X
2	SANTOPAULO GIUSEPPE	X		14	URLO MARIA	X	
3	CICALA VERONICA	X		15	BERTO FILOMENA		X
4	CHIANESE ANIELLO	X		16	MOLINO MARIO		X
5	NOCERINO ANNA	X		17	PALUMBO PASQUALE	X	
6	MALLARDO PAOLO	X		18	ALBANO ROSARIO	X	
7	PORCELLI ANNA MARIA		X	19	DI MARINO GIOSUE'		X
8	MAURIELLO PAOLO	X		20	TIROZZI TOBIA	X	
9	CACCIAPUOTI RAFFAELE	X		21	DI ROSA LUISA	X	
10	CIMMINO MICHELE		X	22	CACCIAPUOTI ANTONIO		X
11	MAISTO FRANCESCO	X		23	GRANATA GIOVANNI	X	
12	GRANATA GIULIANO	X		24	NAVE LUIGI	X	

E' presente il Sindaco Maria Rosaria PUNZO.

Assegnati n. 24

Presenti n. 18

in carica (compreso il Sindaco) n.25

Assenti n. 7

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Presidente del Consiglio avv. GIULIANO ARABIA dichiara aperta la discussione per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Partecipa con le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione (art. 97, comma 4 lett. a del D. Lgs. 18.08.2000 n. 267) il Segretario Generale, Dr. Michele Ronza.

La seduta è pubblica

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con proprie deliberazione:

- n. 21 in data 10.08.2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) relativo al periodo 2016/2018 nonché la relativa nota di aggiornamento;
- n.26 in data 10.08.2016 esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2016/2018 redatto in termini di competenza e di cassa secondo lo schema di cui al d.Lgs. n. 118/2011;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 70 in data 30.11.2016, con la quale sono state apportate in via d'urgenza variazioni al bilancio di previsione dell'esercizio 2016/2018, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

Riconosciuti i requisiti d'urgenza del provvedimento surrogatorio adottato dalla Giunta Comunale, stante la necessità di realizzare gli interventi programmati e di far fronte alle sopravvenute esigenze di spesa;

Verificato il permanere degli equilibri di bilancio, sulla base dei principi dettati dall'ordinamento finanziario e contabile ed in particolare dagli artt. 162, comma 6 e 193 del d.Lgs. n. 267/2000 nonché degli equilibri inerenti i vincoli di finanza pubblica;

Preso atto che relativamente alla variazione di bilancio adottata dalla Giunta Comunale è stato acquisito il parere favorevole:

- del responsabile del servizio finanziario, espresso ai sensi dell'art. 153 del d.Lgs. n. 267/2000;

Rilevata la regolarità della procedura seguita ed il rispetto del termine di decadenza per la prescritta ratifica, così come disposto dall'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000;

Ritenuto pertanto di provvedere alla ratifica della deliberazione di Giunta Comunale n. 70 in data 30.11.2016, avente ad oggetto : "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2016/2018 (ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000";

Visto il d.Lgs. n. 267/2000, come modificato ed integrato dal d.Lgs. n. 267/2000;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Visto il parere del Collegio dei Revisori espresso ai sensi dell'art. 239 TUEL, reso con nota prot 20564 del 7.12.2016

RICONOSCIUTI

Con riferimento all'atto adottato dall'organo esecutivo, i requisiti d'urgenza in relazione alla realizzazione degli interventi programmati ed alla necessità di far fronte alle nuove esigenze della citata normativa;

DELIBERA

Integralmente senza alcuna riserva, e per i motivi in premessa indicati e che qui si intendono per ripetuti e trascritti;

1. di ratificare, ai sensi dell'art. 175, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000, la deliberazione di Giunta Comunale n. 70 in data 30.11.2016 avente ad oggetto: "VARIAZIONE D'URGENZA AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2016/2018 (ART. 175, COMMA 4, DEL D.LGS. N. 267/2000" agli atti di questo Comune
2. di trasmettere il presente provvedimento al tesoriere comunale.

Dichiarare la presente deliberazione, con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000

IL PRESIDENTE

Pone in discussione punto 8) all'O.d.g. avente ad oggetto:
"Ratifica Deliberazione di Giunta Comunale n. 70 del 30.11.2016, ai sensi dell'art. 42, comma 4 del D. Lgs. 267/2000"

Espone il Sindaco;

Intervengono, nell'ordine, i Consiglieri R. Cacciapuoti, L. Nave, F. Maisto, Giovanni Granata;

Interviene l'Assessore F. Guarino;

Interventi di replica, dei Consiglieri L.Nave, F.Maisto, R.Albano, R. Cacciapuoti;

Il Vice Sindaco F. Mastruantuono per chiarimento;

Interviene l'Assessore F. Guarino per rispondere ad una domanda precedentemente posta;

Interviene, per dichiarazione di voto, il Consigliere T. Tirozzi (contrario);

Alle ore 21,13 si allontanano i Consiglieri P.Palumbo, R.Cacciapuoti;

Presenti n. 15 Consiglieri + Sindaco;

Intervengono, per dichiarazione di voto, i Consiglieri L. Nave (contrario), Giovanni Granata (contrario), F. Maisto (favorevole);

Alle ore 21,17 si allontanano i Consiglieri Giovanni Granata, R. Albano, P. Mauriello, L. Nave;

Presenti n. 11 Consiglieri + Sindaco;

(Gli interventi sono riportati nell'allegato verbale di trascrizione della seduta)

IL PRESIDENTE

Non essendoci altre richieste di intervento, pone ai voti la proposta di cui al punto 8) dell'O.d.g.

Presenti n. 11 Consiglieri + Sindaco

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI:

Favorevoli: n. 11

Astenuti: n. 1 (T.Tirozzi)

DELIBERA

Di approvare la proposta posta al punto 8) all'O.d.g. avente ad oggetto:

"Ratifica Deliberazione di Giunta Comunale n. 70 del 30.11.2016, ai sensi dell'art. 42, comma 4 del D. Lgs. 267/2000"

IL PRESIDENTE

Pone in votazione la immediata esecutività della deliberazione
Presenti n. 11 Consiglieri + Sindaco

IL CONSIGLIO COMUNALE**CON VOTI:**

Favorevoli: n. 11

Astenuti: n. 1 (T.Tirozzi)

Dichiara la presente immediatamente esecutiva

IL PRESIDENTE

Prima della chiusura dei lavori del C.C., invita i Consiglieri a comunicare il proprio indirizzo pec o, in alternativa, chiedere l'attivazione di una casella pec istituzionale, così come disposto dall'art. 28, co. 1 del vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale, modificato con delibera di Consiglio comunale n. 40 del 2016.

IL PRESIDENTE

Dichiara conclusi i lavori del Consiglio Comunale alle ore 21,20-

IL PRESIDENTE

Punto 8) all'ordine del giorno: *Ratifica deliberazione di Giunta comunale n. 70 del 30.11.2016, ai sensi dell'art. 42, co. 4 del decreto legislativo n. 267/2000.*

Do la parola al Sindaco.

IL SINDACO

Con il presente atto si porta alla ratifica una delibera di Giunta comunale. È stata effettuata dalla Giunta una variazione d'urgenza al bilancio di previsione finanziario; d'urgenza, avendo il termine del 30 novembre; proprio per questo motivo stasera viene portata all'attenzione del Consiglio per la sua ratifica. Come si è visto dagli allegati, sono state operate delle variazioni per quanto riguarda il settore politiche sociali, per consentire l'espletamento di alcuni servizi che altrimenti in questo scorcio di anno non si sarebbero potuti effettuare. Sono state utilizzate, nell'ambito dello stesso settore, delle economie che hanno consentito di dare la possibilità di espletare questi servizi già previsti, senza sottrarre, però, alcun altro servizio. Lo stesso è stato fatto per l'ufficio ambiente, per l'espletamento di alcuni servizi che non trovavano copertura in questo scorcio di anno, nonché per i lavori pubblici, dove sono state effettuate due gare, di manutenzione della rete fognaria e di manutenzione di strade e piazze, oltre al servizio di navetta che risponde ad una scelta di questa amministrazione anche in seguito ad un parere favorevole avuto dalla medesima. Sono state operate delle variazioni sulla base di un bilancio redatto perfettamente dall'Ufficio Ragioneria, che però non poteva prevedere alcune scelte che questa amministrazione ha successivamente compiuto. Proprio per questo motivo stasera portiamo all'attenzione del Consiglio comunale la ratifica di dette variazioni di bilancio.

IL PRESIDENTE

Dichiaro aperta la discussione.

Chiedo se vi siano interventi. Prego, Consigliere Cacciapuoti.

CONSIGLIERE CACCIAPUOTI

Giusto per portare il contributo, è un atto dovuto, la Giunta ha assunto i poteri del Consiglio per poi permettere di ratificare. Tra l'altro, lavorava su un bilancio non adottato e non votato da questa maggioranza, da questa Giunta, bensì dal commissario ad acta. Anzi, mi sarei aspettato maggiori variazioni. Prendo atto della vostra ratifica e fa parte degli obiettivi della vostra amministrazione, taluni anche condivisi, presenti all'interno dei programmi di tutte le forze politiche impegnate nella scorsa campagna elettorale. Chiaramente, noi saremo attenti osservatori e di impulso affinché si realizzino tutti. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Cacciapuoti. Prego, Consigliere Nave.

CONSIGLIERE NAVE

Grazie, Presidente. Volevamo un po' di informazioni, soprattutto dall'assessore al ramo. Troviamo

42.280 euro di servizi cimiteriali per tre mesi; la stessa cifra la troviamo per il 2017 e per il 2018. Tra l'altro, la voce del PEG non esisteva prima del 31 novembre. Vorremmo qualche chiarimento, se il servizio ci è costato per tre mesi la stessa cifra che ci costerà per un anno, nel 2017 e nel 2018, oppure mi sa tanto di un contratto che è stato istituito da prima. La situazione è un po' strana. Abbiamo fatto un contratto senza avere un capitolo di spesa. Questa è un'informazione in senso critico da poter avere. Il Consigliere Cacciapuoti ha anticipato la mia argomentazione: avete ereditato un bilancio, ma ho riscontrato 46 mila euro per la manutenzione delle strade e ad oggi ne chiedete altri 60 mila. Quindi, va bene un'errata valutazione, ma siamo andati oltre il doppio! Non avevate la sfera di cristallo, ma una valutazione più corretta... anche per il carattere di urgenza che a noi fa sempre un po' paura.

Intervento fuori microfono

Siamo al 13 dicembre, non penso che gli uffici competenti, entro il 31 dicembre, riusciranno ad evadere. L'impegno lo si sta facendo adesso.

IL PRESIDENTE

Facciamo concludere l'intervento al Consigliere Nave.

CONSIGLIERE NAVE

36 mila euro sono per l'integrazione, la raccolta differenziata, il capitolo prevede "acquisto di buste e materiale"; il dubbio nasce soprattutto aderendo all'ATO. I 36 mila euro, quindi, in realtà per cosa servivano? Non penso per l'acquisto di buste e per la raccolta, perché potevamo aspettare, procedere solo per tre mesi. 54 mila euro sono per le politiche sociali, per arredo e strutture scolastiche, tutte nell'ultimo mese. Sappiamo che servono, sono state utilizzate, ma le voci non esistevano prima del 31 novembre. Quindi, è abbastanza atipica la situazione e ci lascia un po' interdetti. Inoltre, è un'esigenza il PUC: ci sono 52 mila euro, ne troviamo 26 mila tolti e lasciamo gli altri. Sono stati spesi soltanto 4 mila euro. Fino al 31. Dovete dirci se la volontà di fare il PUC c'è o meno. Questa è una richiesta vera e propria. Prendiamo in considerazione il PUC.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Nave.

Chiedo se vi siano altri interventi. Nessun altro intervento? Prego, Consigliere Maisto.

CONSIGLIERE MAISTO

Grazie, Presidente. Giusto per essere chiari, voglio essere chiaro con me stesso, sono state operate delle variazioni su determinati capitoli poiché c'erano delle economie. Anziché rimanere tali, abbiamo preferito impegnarle su dei servizi che il Comune altrimenti non avrebbe potuto offrire; non sarebbe stato possibile se non avessimo operato questo tipo di variazioni. Sono tutti servizi che devono essere forniti alla collettività, non abbiamo fatto variazioni per fare qualcos'altro! Per tutto quello che è stato tolto su questi capitoli, come il PUC, piano di attuazione 27.750 euro, la variazione è stata operata al 31.12.2016. Nel 2017, con il PEG, se sarà confermato e valutato, sarà rimpinguato quel conto e quindi si tornerà con gli impegni già esistenti. Per quanto riguarda l'arredo urbano, penso che sia un

intervento specifico; se non mi sbaglio, doveva essere realizzata una scala antincendio. Anche quella è manutenzione. Tutto ciò che è stato tolto da questi conti, la variazione eseguita è intervenuta solo perché ci sono state delle economie, quindi sono state spese a favore della cittadinanza per poter coprire determinati servizi o per fare ulteriori servizi. Grazie.

IL PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Maisto. Chiedo se vi siano altri interventi.

Nessun altro intervento? Interventi di replica?

Consigliere Granata, la metto come intervento.

CONSIGLIERE GRANATA Giovanni

È una domanda, più che altro. Sulla fornitura idrica acqua campana, la domanda è la seguente: vi sono stati presi, il Sindaco lo sa, degli impegni; la diminuzione di 70 mila euro relativa a questa partita non è che vada ad inficiare qualche impegno che l'ente ha preso con la Regione Campania? Questa sì che sarebbe responsabilità contabile!

IL PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Granata. Do la parola all'assessore Guarino.

ASSESSORE GUARINO

Tu lo sai, siamo legati ai Cinque Stelle, quindi rispondiamo anche come ufficio informazioni.

Per chiarirci, ci chiedi in particolare della spesa per la manutenzione di strade e piazze e rete fognaria. Già sono stati impegnati i soldi, ti è sfuggito. Hanno indetto due gare, di cui una è stata espletata ieri mattina, l'altra sarà espletata domani mattina. Quindi, la tua paura è sanata, stai sereno, già sono stati impegnati.

In merito alla spesa dei servizi cimiteriali, stai ancora più sereno, perché rispetto agli anni passati abbiamo diminuito il costo; quello che vedi è il costo annuale del servizio cimiteriale.

I 70 mila euro sono in riferimento a ciò che tutti quanti abbiamo chiesto ed abbiamo promesso in campagna elettorale, cioè il servizio di navetta. Per fortuna, lo abbiamo realizzato. Credo che tra uno o due giorni al massimo sarà pubblicato anche l'avviso pubblico, quindi saranno impegnati. Ovviamente, c'è una variazione sul pluriennale sia per i servizi cimiteriali che per la navetta; quello che facciamo è per gli anni a venire, non per tre mesi. Auspico che chi verrà dopo di noi continuerà anche negli altri anni.

In merito alla domanda formulata dal Consigliere Granata, se ci sono impegni presi con la fornitura idrica che possono essere inficiati, non è così. 100 mila euro erano messi su questo capitolo ed evidentemente non sono stati impegnati; se fossero stati impegnati, come voi sapete forse meglio di me, non avremmo avuto il parere favorevole né del Ragioniere Capo, né dei revisori dei conti. Non si potevano spostare, quindi è evidente che non sono stati impegnati; se non sono stati impegnati, significa che all'occorrenza non servivano; quindi, li abbiamo spostati su un intervento che, invece, serve alla cittadinanza. Questo è quanto dovuto. Più che come assessore, caro amico Luigi, l'ho fatto come servizio informazioni. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio l'assessore Guarino.

Interventi di replica?

CONSIGLIERE NAVE

Ringrazio l'assessore per "l'ufficio informazioni"!

IL PRESIDENTE

Questo è consentito dal regolamento.

CONSIGLIERE NAVE

Ma "l'ufficio informazioni" è carente. La domanda era: come mai per tre mesi paghiamo 42 mila euro, con un capitolo di spesa che non esisteva al 1° gennaio ma fino al 31 novembre? Non esisteva, il che significa che qualcuno ha lavorato senza un impegno, e al 31 novembre glielo andiamo a ratificare? Non esisteva la voce del PEG, tanto è vero che qui è scritto "manca di codifica". Sono 42 mila euro che escono al 31 novembre; mi deve spiegare come mai per tre mesi pago 42 mila euro e sia nel 2017 che nel 2018 sempre 42 mila!? O ci fanno uno sconto per tutti gli altri anni, o stiamo pagando troppo per tre mesi. Io mi riferivo ai tre mesi, novembre e dicembre. La domanda era relativa a questa parte.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Nave.

Chiedo se vi siano interventi. Prego, Consigliere Maisto, per l'intervento di replica.

CONSIGLIERE MAISTO

Sempre per essere chiari, penso che non lo siamo stati, premetto che il parere dei revisori penso lasci senza alcun diritto di replica; attestano che "la variazione al bilancio di previsione corrisponde ad effettive esigenze di gestione dell'ente" - quindi l'urgenza - "utilizza risorse di bilancio delle quali viene verificata la disponibilità, assicura il rispetto degli equilibri di bilancio e i saldi di finanza pubblica; pertanto, esprime parere favorevole". Detto questo, non penso che bisogna aggiungere più di tanto.

Per essere ancora chiari, con queste variazioni si vanno ad impegnare, come diceva l'assessore, delle gare che sono state già espletate, per manutenzione stradale e cimiteriale, soprattutto quella stradale, penso a breve ne faremo anche altre, che fino ad oggi non erano mai state fatte! Quindi, il Comune sta ricorrendo ad economie di spesa. Anziché affidare la manutenzione a cento ditte, una buca per ogni ditta, finalmente quello che ha detto Maisto per tre anni, per quattro anni, si è avverato. Finalmente affidiamo la manutenzione delle strade, delle fogne, dei servizi del Comune di Villaricca ad un'unica ditta, avendo un risparmio, per fortuna, il che non è mai stato fatto negli anni passati. Questa è una grossa novità. Penso che ne dovrete prenderne atto, perché porterà sicuramente delle economie al Comune.

Per quanto riguarda il servizio cimiteriale, i 40.280 euro non fanno altro che rimpinguare un conto già esistente. Avevamo bisogno di 42 mila euro per coprire i costi della gara e lo abbiamo rimpinguato. Sui

160 mila euro che abbiamo dimezzato, state tranquilli, essendo delle economie di spesa. Da quello abbiamo preso dei soldi per rimpinguare l'altro.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Maisto.

Interventi di replica? Prego, Consigliere Albano.

Signori, ordine dai banchi, per favore!

CONSIGLIERE ALBANO

Grazie, Presidente. Giusto per fare chiarezza - oggi vedo che si porta, giustamente - la Giunta ha utilizzato dei poteri che non ha per una variazione di bilancio che, fino a prova contraria, spetta al Consiglio comunale.

Vorrei un altro chiarimento: come mai abbiamo risparmiato 160 mila euro dalla manutenzione ordinaria della rete idrica. Grazie.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Albano. Qualche altro intervento?

Intervento fuori microfono

Il regolamento stabilisce questo, non prevede di precludersi niente, ma consente due interventi, uno in prima battuta o un secondo di replica. C'è qualche altro intervento di replica? Prego, Consigliere Cacciapuoti.

CONSIGLIERE CACCIAPUOTI

Voglio spiegare a Maisto - perché forse in maniera frettolosa... - che quello che diceva, essendo lui stato in maggioranza e dopo in opposizione, era sempre...

Interventi fuori microfono

IL PRESIDENTE

L'intervento del Consigliere Cacciapuoti credo che giovi a tutti noi.

CONSIGLIERE CACCIAPUOTI

Tengo a precisare che almeno negli ultimi due o tre bilanci approvati dalla vecchia amministrazione, il Sindaco che era componente della Giunta me ne darà ragione, le tre gare di manutenzione erano sempre presenti all'interno del PEG del Capo Settore. Se Lei conosce cosa significa il PEG e cosa sono gli obiettivi, saprà anche decifrare perché poi eventualmente non sono stati fatti. Ben venga!

Nel momento in cui Lei dice che si è sempre detto e non si è mai fatto, la devo correggere perché nel PEG dove l'amministrazione detta le linee programmatiche e dà gli indirizzi e gli obiettivi della gestione erano sempre presenti.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Cacciapuoti.

La parola al Vice Sindaco Francesco Mastrantuono per un chiarimento.

VICE SINDACO MASTRANTUONO

Voglio solo rispondere al Consigliere Nave sulla questione del PUC e sul motivo per il quale sono state tolte le risorse. Senza avere la presunzione di dare lezioni a nessuno, da un po' di tempo il bilancio comunale si dipana su una struttura pluriennale. La dottoressa Topo è presente, mi correggerà se sbaglio. Mentre prima avevamo due strumenti finanziari, il bilancio annuale e quello pluriennale, ora è tutto concentrato in un unico strumento. Quindi, la sua preoccupazione - cosa faremo relativamente al PUC per le annualità successive - già è certificata nel bilancio, nel senso che l'impegno di spesa per l'anno prossimo già è presente nel bilancio pluriennale; la somma è la stessa di quest'anno, se non ricordo male si tratta di circa 50 mila euro. Ovviamente, le variazioni hanno un effetto solamente fino alla fine dell'anno. Sarebbe inimmaginabile pensare che riuscissimo a fare il PUC entro il 31 dicembre dell'anno corrente. Poiché le attività che questo Assessorato ha previsto per la fine dell'anno non comportavano grossi impegni di spesa, in collaborazione con gli uffici e con i colleghi assessori, abbiamo valutato la possibilità di spostare la risorsa verso servizi ed esigenze dell'amministrazione impellenti, da realizzare entro la fine dell'anno. Spero di essere stato chiaro. È mia intenzione fare il PUC, ovviamente non entro il 31 dicembre di quest'anno! Occorre forse qualche mese in più. Non vorrei che diventassimo "l'ufficio informazioni" dei Cinque Stelle, ma anche a Rosario Albano che ha posto un problema...

Interventi fuori microfono

IL PRESIDENTE

Non interrompiamo, Consiglieri. Vice Sindaco, prosegua.

VICE SINDACO MASTRANTUONO

La Giunta ha i poteri, Consigliere Albano, tanto più non sono certificati dai revisori dei conti. Come giustamente con grande onestà intellettuale il Consigliere Caccipauoti ha riconosciuto, ci siamo trovati a lavorare con un bilancio in parte non nostro, sebbene ce ne siamo presi carico; siamo arrivati all'ultimo giorno ed abbiamo dovuto procedere necessariamente con i poteri dell'amministrazione.

Intervento fuori microfono

IL PRESIDENTE

Non interrompiamo, Consigliere Granata!

Non interrompiamo il chiarimento del Vice Sindaco, che invito caldamente a procedere.

VICE SINDACO MASTRANTUONO

Ho terminato.

IL PRESIDENTE

Grazie, Vice Sindaco.

Se non ci sono altri interventi, procediamo con le dichiarazioni di voto.

Ah, non ha risposto ad una domanda posta precedentemente, non avevo udito. Prego, assessore Guarino.

ASSESSORE GUARINO

Sempre perché sei tu, ce lo siamo detti già una volta, le domande si fanno a scuola. Qui dobbiamo venire a discutere. Il capitolo per la manutenzione della rete idrica è come tanti altri, in cui si fa una previsione; previsione a cui, in modo particolare quest'anno, ha provveduto il Ragioniere Capo nelle vesti di commissario ad acta. Ovviamente, ha proceduto con la mano del commissario, guardando, cioè, sostanzialmente al bilancio e al rispetto dei crismi del bilancio stesso, tutto ciò che dal punto di vista tecnico deve essere rispettato; ha immaginato di seguire magari un'onda che veniva dagli anni passati, cercando di non spostarsi più di tanto; ha dato quell'imprimatur e lo ha fatto benissimo seguendo il suo ruolo, non politico, che doveva rispettare sostanzialmente i crismi della tecnicità; lo ha fatto bene. Con le elezioni, la maggioranza che vince cerca di dettare le proprie linee programmatiche. Ovviamente, non è difficile capire che in pochi mesi, considerata la parte di bilancio già spesa in dodicesimi, considerata una parte di bilancio spesa per i servizi essenziali, gli impegni assunti a livello annuale, c'è una parte residuale che non è stata impegnata. Se non è stata impegnata, significa, tecnicamente, in maniera banale, che non è servita probabilmente. Vi era una previsione di spesa più alta di quella che poi è servita. Mi pare che la manutenzione della rete idrica sia stata soddisfatta da una gara espletata in agosto. Quindi, abbiamo la manutenzione della rete idrica, tanto è che ogni problema viene risolto. Era stata fatta una previsione più alta. Poiché vi era una previsione più alta, abbiamo spostato quella cifra su delle esigenze politiche che avevamo. Una parte era su esigenze di carattere ambientale. Quindi c'erano delle esigenze su quelli ed altri capitoli.

Questo è il principio base di qualsiasi manovra di bilancio. Poi, qui in Consiglio comunale - te lo dico con affetto, sai quanto ti voglio bene - possiamo dibattere se la politica ha compiuto una scelta condivisa o meno; qui, cioè, puoi venirci a dire che 70 mila euro per la navetta sono "una cazzata"!

IL PRESIDENTE

Assessore!

ASSESSORE GUARINO

Oppure puoi venirci a dire che dobbiamo chiudere il cimitero. Ma come fai a domandarci perché c'è la posta di bilancio?! È ovvio, se è stata spostata. Consigliere Maisto, ha letto il parere dei revisori dei conti; se gli stessi revisori dei conti e prima di loro il Ragioniere hanno attestato che si poteva fare, è ovvio che c'è una capienza, una disponibilità. Poi vogliamo discutere politicamente se, secondo te o secondo il vostro gruppo, secondo la minoranza, si dovevano spostare quei soldi per realizzare il servizio navetta? Ne vogliamo parlare? Non siete d'accordo? Parliamone. Non siete d'accordo che dobbiamo sopperire all'esigenza del servizio cimiteriale? Parliamone. Non siete d'accordo a sopperire alle esigenze che derivano da una gara sui rifiuti? Parliamone. Questo è! Lo dico con franchezza.

Anche se gli assessori dovrebbero intervenire meno, riportiamo il tema del dibattito del Consiglio comunale a quello che è. Lo dico per voi che fate i Consiglieri comunali. Centriamo il tema, perché altrimenti diventa assurdo! Sulla variazione di bilancio parliamo dell'aspetto politico.

Interventi fuori microfono

IL PRESIDENTE

Grazie, assessore Guarino.

Consigliere Granata! Questo è un intervento che non ha arrecato offesa a nessuno.

Interventi fuori microfono

ASSESSORE GUARINO

Sugli altri aspetti, secondo me, si sminuiscono solo il ruolo del singolo Consigliere e di questa assise, che fino ad oggi invece aveva dimostrato sempre di centrare gli obiettivi e la vostra maturità politica. Questo, però, è un parere personale, che pongo sul finale del mio intervento. Grazie.

IL PRESIDENTE

Grazie per l'ulteriore precisazione. Procediamo con le dichiarazioni di voto.

CONSIGLIERE TIROZZI

Per dichiarazione di voto, posso prendere la parola?

IL PRESIDENTE

Prego, Consigliere Tirozzi.

CONSIGLIERE TIROZZI

Grazie, Presidente. Per dichiarazione di voto, affermo la contrarietà a questa ratifica. Sono uno dei pochi che politicamente in minoranza la volta scorsa ha votato contro il bilancio ed oggi voto contro questa ratifica. Tra l'altro, politicamente parlando, sono curioso di capire cosa fa il gruppo di ApertaMente nella persona di Maisto, che la volta scorsa ha votato contro questo bilancio. Le domande si fanno a scuola, ma una domanda vorrei rivolgerla all'assessore Guarino: ma è Lei l'assessore del bilancio? L'assessore al bilancio è un'altra persona. Se le domande si fanno a scuola, a questa domanda ci dovrebbe essere una risposta; e la risposta è che l'assessore al bilancio non è l'assessore Guarino!. Non capisco. Non voto contro il fatto che queste poste di bilancio fanno bene o meno alla continuità da dare all'attuale maggioranza. Il problema è politico, di chi sedeva da un lato ed oggi siede dall'altro. Quindi, diamo continuità. Io do continuità al gruppo politico di cui faccio parte. Grazie, Presidente.

IL PRESIDENTE

Ringrazio il Consigliere Tirozzi.

Altre dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Nave.

CONSIGLIERE NAVE

Penso che nessuno di noi, per rispondere all'assessore Guarino, abbia chiesto se i soldi c'erano o non c'erano. Abbiamo chiesto le motivazioni sotto il profilo politico. È ovvio, il pareggio è zero a zero, non è che avete inventato o creato nuovi soldi. Era legittima la domanda: perché in un mese 32 mila euro con una voce di posta che non c'era, 36 mila euro per sacchetti di spazzatura. Abbiamo posto una domanda, per quanto riguarda il PUC, nemmeno critica. Volevo accertarlo. Il Vice Sindaco ci ha detto di voler realizzare il PUC. È tutto lecito ed è politica. Non abbiamo chiesto il conto. È politica e, se non la facciamo qui, visto che in Consiglio comunale possiamo parlare di regolamenti e di bilanci, che altro dobbiamo fare? Sono contrario, ovviamente.

IL PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Nave.

Altre dichiarazioni di voto? Prego, Consigliere Granata.

CONSIGLIERE GRANATA Giovanni

La invito a mantenere i ruoli in questo consesso, dove gli assessori sono incaricati dal Sindaco e in quanto tali possono rispondere solo su argomenti strettamente tecnici e non certamente politici. Questa è la seconda volta che le rivolgo questo invito. Non ho mai inteso far diventare questo consesso una caciara, eppure in passato si è fatto. Questo deve essere un consesso dove si discute di questioni importanti, per il bene della città. Siccome, però, siamo di memoria lunga, ribadisco che in questo consesso c'è un Sindaco democraticamente eletto che deve rispondere sulle questioni politiche, anche eventualmente politiche, non essendo solo il capo dell'amministrazione; poi ci sono gli assessori, stretti collaboratori del Sindaco, che devono rispondere sulle questioni tecniche. Quindi, la invito ad interrompere ogni qualsiasi altro comizio elettorale.

Su questa variazione di bilancio, non avendo partecipato come opposizione - come è giusto che sia, perché noi non partecipiamo all'amministrazione della città - non essendo stati interpellati, esprimiamo il nostro parere negativo, quindi votiamo contro.

IL PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Granata.

Prego, Consigliere Maisto.

CONSIGLIERE MAISTO

Volevo solo chiarire la situazione. Non è nostro interesse far diventare questo Consiglio comunale una caciara, per amor del Cielo, però chi alza la voce, chi si ne va, chi fa altre cose non siamo noi, di solito sono sempre altre persone. Chi urla, chi non mantiene la tranquillità, chi perde il controllo, non siamo mai stati noi fino ad oggi; noi facciamo la nostra dichiarazione ed andiamo avanti. Per quanto riguarda il Consigliere Tirozzi, penso che oggi sia un po' fuori fase; ricordo che il gruppo ApertaMente, l'ultima volta, ha votato il bilancio. L'ultimo bilancio è stato votato dal gruppo ApertaMente; forse io

non c'ero, per motivi miei, ma...

IL PRESIDENTE

Consiglieri, facciamo concludere il Consigliere Maisto, la sua dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE MAISTO

Il gruppo ApertaMente ha votato il bilancio e adesso sta solo ratificando una delibera di Giunta sulle variazioni di bilancio. Grazie.

IL PRESIDENTE

Grazie, Consigliere Maisto.

Chiedo se vi siano altre dichiarazioni di voto. Nessuna?

Dichiaro aperta la votazione.

Vanno via, ne prendiamo atto.

Dichiaro aperta la votazione. Favorevoli?

Contrari? Uno.

Astenuti?

Dobbiamo anche votare l'immediata esecutività e dopo c'è una comunicazione.

Poniamo ai voti l'immediata esecutività. Favorevoli?

Contrari? Uno.

Astenuti? Nessuno.

Dichiaro approvato a maggioranza dei presenti anche l'immediata esecutività.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

(ai sensi dell' articolo 49, comma 1, decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Si esprime parere Favorevole

Villaricca, li' 07-12-2016

Il Responsabile del Settore Proponente

MARIA TOPO

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

(ai sensi dell' articolo 49, comma 1, decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267)

Si esprime parere Favorevole

Villaricca, li' 07-12-2016

Il Responsabile del Settore Proponente

MARIA TOPO

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua approvazione alla prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente

f.to avv. Giuliano Arabia

Il Segretario

f.to Dott. Michele Ronza

Il sottoscritto visti gli atti d'ufficio:

ATTESTA

Deliberazione dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000.

Deliberazione esecutiva ad ogni effetto di legge decorso il decimo giorno di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D. Lgs n. 267/2000.

Il Responsabile del Settore

f.to Dott. Fortunato Caso